

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 54 (1304) ♦ П'ятниця, 22 березня 1996 року ♦ Ціна договірна

Олександр Мороз: Ми зобов'язані закласти такі основи демократії, за яких основне джерело влади — народ мав би права і гарантії формувати владні структури і змінювати їх



На спеціальному засіданні Верховної Ради відбулося представлення проекту нового Основного Закону нашої держави. З доповідями виступили співголови Конституційної комісії — Президент України Леонід Кучма і Голова Верховної Ради України Олександр Мороз

ВИСТУП

Голови Верховної Ради України
Олександра МОРОЗА на спеціальному
засіданні Верховної Ради
20 березня 1996 року

Шановні народні депутати!
Шановний Леоніде Даниловичу!
Шановні учасники й гості засідання, радіослухачі і телеглядачі!
Засідання, яке ми з вами проводимо, є неординарною подією в діяльності Верховної Ради України. Во-

но відбувається на пропозицію Конституційної комісії як публічний акт передачі розробленого і схваленого комісією проекту нової Конституції у Верховну Раду разом із зауваженнями і доповненнями членів Конституційної комісії для подальшої роботи над цим проектом.

Особливість сьогоденного представлення проекту Конституції народним депутатам полягає в тому, що воно є за своїм змістом не юридичним, а суто політичним актом. Адже законодавством України, в тому числі Регламентом нашої роботи, не передбачена якась спеціальна процедура передачі проекту Конституції від Конституційної комісії до Верховної Ради. Не визначи-

ли ми цю процедуру і приймаючи рішення про створення Конституційної комісії. Саме тому, щоб уникнути в майбутньому будь-яких юридичних спекуляцій довкола даного акту політичного представлення проекту Конституції до Верховної Ради України (від кого б такі спекуляції не виходили), ми прийняли, на мою думку, цілком правильне рішення про проведення такого представлення під час нинішнього засідання Верховної Ради України, яке є не настільки регламентованою формою діяльності вищого законодавчого органу як пленарне засідання, і не вимагає дотримання цілого ряду обов'язкових формальностей.

(Закінчення на 2-й стор.).

ВИСТУП

Президента України Леоніда КУЧМИ
на спеціальному засіданні
Верховної Ради України
20 березня 1996 року

Шановні народні депутати!
Шановні співвітчизники!
Сьогодні в суспільно-політичному житті України відбувається надзвичайно важлива подія — після тривалої і ґрунтовної роботи Конституційна комісія офіційно представляє опрацьований і схвалений нею проект нової Конституції України на розгляд Верховної Ради України.
У мене є усі підстави стверджувати, що абсолютна

більшість громадян України, переважна більшість політиків і державних діячів добре усвідомлюють: далі не можна жити за умов правової невизначеності, очевидної невідповідності між сучасними суспільними процесами і їхніми правовими регуляторами; розуміють, що Конституція — невідмінна передумова і фундамент творення усієї правової бази в державі, надійний засіб подолання усіх негараздів та кризових явищ, забезпечення стабільності у державі, зміцнення довіри до України з боку світового співтовариства.

І якщо йти за логікою, то розуміння цього мало б прискорювати конституційний процес.

Адже Україна, яка однією з перших серед республік колишнього Союзу РСР ще в 1990 році прийняла Декларацію про державний суверенітет, стала на шлях творен-

ня незалежної демократичної держави, залишилася практично єдиною з тих, хто не прийняв нової Конституції і не закріпив у ній наявні політичні й правові реалії.

Це тим більше прикро, що в Україні ніколи не залишалися поза увагою непрості процеси правового оформлення і регулювання відносин у суспільстві і державі. А відтак — маємо давні традиції у цій сфері.

Ще за часів Київської Русі прихильність до права, чіткого правового врегулювання різноманітних суспільних відносин, була однією із прикметних рис Київської держави.

Ведучи мову про розвиток конституційного процесу в Україні, було б неоективним стверджувати, що в останні роки ми лише тупували на місці.

(Закінчення на 3-й стор.).

Шлях до порозуміння

День і вечірнє засідання 20 березня

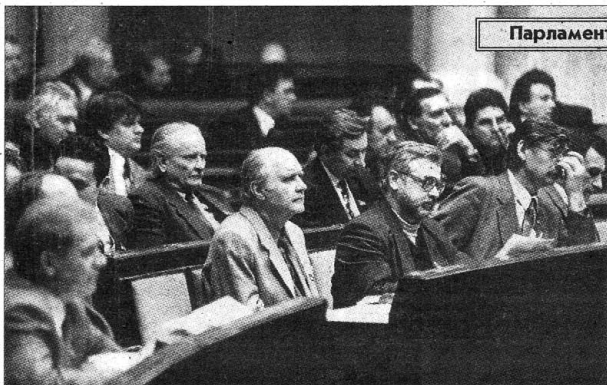
Проект нової Конституції вже у Верховній Раді. Але цьому передували певні колізії. Частина народних депутатів — в основному представники лівих сил — наполягала на розгляді питань, передбачених робочим планом. Водночас вони вважали, що проект Конституції, як і будь-який інший законопроект, має податися на розгляд сесії відповідно до Регламенту. Натомість представники дев'яти депутатських груп і фракцій були іншої думки: їхня позиція полягала в тому, що представлення проекту має відбуватися в урочистій обстановці, тобто в пленарному режимі.

Наші читачі мали змогу переконалися в тому, що ніхто не хотів поступати принципами. Все це спонукало Голову Верховної Ради Олександра Мороза після перерви зауважити: «Ми сьогодні витратили дві години на те, щоб з'ясувати стосунки між собою. Я не буду зараз звинувачувати прибічників одного рішення чи прибічників іншого рішення. Мова йде про те, що спостерігається недовіра одних до інших. Це — тривожний симптом, особливо напередодні розгляду такого важливого документа, як проект Конституції України».

Далі О. Мороз зауважив, що все-таки



Парламентська хроніка



варту було виписати норми процедури розгляду проекту Основного Закону. Однак окремі депутатські групи і фракції вважали, що вся процедура розписана в Регламенті. Але, як виявилось, цього замало, аби акт передачі проекту Конституції набув урочистого, небуденного характеру. Словом, усе почалося заново — пропозиції народних депутатів, голосування і жодного прийнятого рішення.

Керівник депутатської групи «Центр» Михайло Сирота наполягав на голосуванні його пропозиції — представити проект на пленарному засіданні, але без прийняття будь-якого рішення. Однак ця пропозиція не була оформлена відповідно до норм Регламенту і могла, скажемо так, автоматично розпочати розгляд проекту з усіма наслідками, що випливають звідси.

Зрештою, після наради Голови Верхов-

ної Ради з керівниками депутатських груп і фракцій була вироблена конструктивна пропозиція — представлення проекту Основного Закону відбулося на спеціальному засіданні Верховної Ради. Можна стверджувати, що робота над проектом Конституції нашої держави вийшла на фінішну пряму. Однак це ще не означає, що цей документ збереже той вигляд, у якому він був представлений парламентаріям. Адже і Президент України, і Голова Верховної Ради у доповідях висунули чимало зауважень до проекту.

Потім Верховна Рада приступила до обговорення проекту Конституції Автономної Республіки Крим. Із співвідповідями виступили голова Комісії з питань правової політики і судово-правової реформи Володимир Стретович і Голова Верховної Ради АРК Євген Супрунук.

Виступ Голови Верховної Ради України Олександра МОРОЗА

(Початок на 1-й стор.).

Відсутність нормативно визначеного сценарію проведення даної акції не зобов'язує співголів Конституційної комісії — Президента України й Голову Верховної Ради України до проголошення формальних промов якості певного, наперед визначеного змісту. Тому, очевидно, і Леонід Данилович (і це помітно було з його виступу) і з аваскади за можливе висловити в даному випадку те, що на нашу думку, належало б сказати стосовно події, яка відбувається. Зрозуміло, що в такому разі зміст наших виступів виявиться, мабуть, різним у деталях. Адже він не може не висловити свій міркування з позиції Президента, а я не можу не висловити їх з позиції Голови Верховної Ради.

Враховуючи політичний характер сьогоднішньої акції, щоб насамперед зупинитися на деяких політичних аспектах конституційного процесу в Україні, який саме сьогодні, після завершення підготовчого етапу, вступає в новий етап розгляду і прийняття Конституції Верховною Радою України, як це визначено Конституцією і Конституційним договором.

Цей процес відбувається в умовах жорсткої соціально-економічної кризи і тому об'єктивно несе в собі відображення цих суперечностей, що розвиваються у суспільстві. Саме цим найперше пояснюється складний і звинувачений шлях, який до цього часу йшов процес розробки проекту нової Конституції. І, як наслідок, маємо той результат, на який спромоглися члени Конституційної комісії.

(Про своє ставлення до поданого комісією проекту я ще скажу кілька слів окремо).

Про складний характер дискусії свідчать і те, що робота тривала майже 4 місяці, продовжуючи тим самим калікарний процес підготовки Конституції. І навіть при цьому майже в усіх ключових нормах проекту робоча група, створена Конституційною комісією, голосувала за результатом «сім-три», де три були представниками Верховної Ради з чотирьох делегатів від кожної області.

Але головне, на мою думку, сьогодні полягає не стільки в тому чи іншому змісті тих або інших статей майбутнього Основного Закону, скільки в тому, щоб і Конституція і процес її прийняття стали не роз'єднуючими суспільство чинниками, а навпаки, основою його консолідації.

Ми, народні депутати, мусимо чітко усвідомити, що настав той момент, коли саме від позиції кожного з нас залежить збереження соціального миру або загострення конфронтації в суспільстві до крайньої межі. Настає найважливіший етап підготовки Конституції.

Чинною Конституцією саме на Верховну Раду, як підкреслює, покладений обов'язок прийняття Конституції України. Схвалений Конституційним договором, вона взяла на себе зобов'язання прийняти Основний Закон України не пізніше одного року з дня його підписання, тобто до червня 1996 року.

Чи спроможна наша Верховна Рада виконати таку місію? Однозначна позитивна або негативна відповідь на це запитання була б, на мою думку, спрощенням проблеми. Адже існує чимало обставин, які істотно перешкоджають продуктивній діяльності вищого законодавчого органу України, про які мені часто доводиться говорити і про які я не можу не сказати у зв'язку з початком безпосередньої роботи Верховної Ради над Конституцією. Наші виборці мають право знати про ці обставини.

Відсутність чіткої політичної структуризації Верховної Ради, нестійка, «плаваюча» більшість і меншість у парламенті являють ускладнюють прийняття рішення. Особливо — політичного характеру.

Це вимагає постійного пошуку компромісів, бажання і вміння вислухати один одного, консолідації позицій.

Відсутність чіткої політичної структуризації Верховної Ради, нестійка, «плаваюча» більшість і меншість у парламенті являють ускладнюють прийняття рішення. Особливо — політичного характеру.

вимагає хоча б мінімальної довіри до опонентів.

Проте, на жаль, доводиться констатувати, що наша політична культура ще далека від такої якості.

Особливо хотів би звернути увагу на останнє — надмірний дефіцит довіри у політичних відносинах. Я маю на увазі широке розуміння дефіциту довіри. Це — брак довіри між різними полісами парламенту і між різними гілками влади. Нарешті, брак довіри виборців до самої влади.

Вважаю, що значною мірою саме цією обставиною зумовлена певна частина ускладнень, які виникали до цього часу у роботі над підготовкою проекту нової Конституції. Чим, скажімо, можна пояснити ту колізію, яка виникла останніми днями стосовно представлення проекту Конституції Конституційною Комісією Верховної Ради?

На жаль, не лише об'єктивні чинники сприяють такому стану справ, а й деякі наші співпартії не продумали дані.

Я не можу зрозуміти, на який законний основ запропонують одні і ті ж представники ряду депутатських груп і фракцій на зустрічі до Президента України. При цьому не запропонованим залишаються представники інших фракцій, і робиться це поза силовим керівництвом Верховної Ради. Як це було сприйнято ді Голови Верховної Ради, котрий запросив би на зустріч, скажімо, з Уряду чи з адміністрації Президента керівників структурних підрозділів без урахування таких дій з Прем'єр-міністром або з Президентом?

Я не можу знайти виправдання поведінці керівників цих фракцій, які стали, так би мовити, на шлях сепаратних методів діяльності у Верховній Раді. Для чого записано в статті 12 Конституційного договору, що Верховну Раду України у відносинах з посадовими особами, державними органами представляє Голова Верховної Ради, а не керівники фракцій, навіть усі разом узяті.

Не все так просто, як поспіваюча учора в інтерв'ю на телебаченні шановний Леонід Макарович Кравчук. Якби все залежало від Голови Верховної Ради, Президента і Прем'єра, то Конституція мала б бути прийнята ще в 1993 році, коли Леонід Макарович був Президентом, Іван Степанович (а він теж пропонує згадувати) — Головою Верховної Ради і Леонід Данилович — Прем'єр-міністром.

Ми ж все добре пам'ятаємо, в тому числі і рівень злагоди між представниками гілок влади. Чому злагоди не було? Тому що їхні функції не визначені конкретно, не розмежовані. Це — одна із головних причин протиріч між гілками влади і всередині гілок влади. Чітко визначити і розмежувати функції влад — одне із ключових завдань для нас при розгляді проекту Конституції. Ми зобов'язані закласти такі основи демократії, при яких основне джерело влади — народ має б права і гарантії формувати будівлю структури і змінювати її. При цьому потрібно забезпечити посилення ролі і незалежності судової влади. Найперше судової влади. Це головна умова демократичності суспільного життя, захисту прав і свобод громадян, усіх людей в Україні.

Повторюю, що і наші неспроможні дії прийняти рішення, як взаємної довіри, так і довіри до нас населення України. А починається все з того, що під час виборів кожен має вибором одні об'єкти, а після обрання діє нерідко в прямо протилежному напрямку. Досягти згаданих нам у нашій передвиборчій програмі.

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Зрозуміло, не все з об'єктивного можна визначити, багато що залежить не лише від позиції депутата. Але якщо спочатку людина голосувала за певне рішення: «Хай живе Радянська влада!», після обрання депутатом проводить лінію на знищення Рад, то про яку довіру виборців може йти мова?

Якщо до обрання депутат переконає всіх, що більшого прихильника законності, крім нього, не існує в природі, а потрапивши у владу крісло, стає найпершим порушником закону, то хто буде вартіти такі владі?

Для кого в Конституційному договорі записана стаття 13 про несумісність депутатської діяльності з іншою роботою? Я не буду торкатися всіх аспектів цього, але я поясню, що міністр юстиції, який є першим законником держави і, до речі, найактивніше агітував за прийняття Конституційного договору, може порушувати і Конституційний договір і Закон про статус народного депутата. Очевидно, тут треба і Президенту теж зробити відповідні висновки.

Я кажу це не для того, щоб когось у чомусь звинувачувати, бо є ще кілька десятків таких депутатів.

Ми всі маємо, нарешті, зрозуміти, що без хоча б часткової довіри учасників конституційного процесу один до одного завдання прийняття Верховною Радою нової Конституції України стане нездійсненним.

Якщо має бути основа для встановлення мінімально необхідної довіри? Переконаю, що такою основою може стати лише вихід на законний шлях розгляду та прийняття Конституції, коли кожен учасник законодавчого процесу буде чітко усвідомлювати, за якими правилами ведеться політична боротьба навколо тих чи інших положень Конституції.

Усі ми добре розуміємо значення для України Основного Закону, тому переконаюти один одного у важливості нової Конституції для народу і держави не потрібно.

Якою має бути нова Конституція — це теж питання, яке не має однозначної відповіді. За раз, як ніколи, зрозуміло, що нова Конституція стане результатом зіткнення різних політичних сил і інтересів. Чи буде вона втіленням компромісу цих сил і інтересів, чи продуктом перемоги якоїсь однієї сили — від цього залежатиме характер майбутньої Конституції України. Характер демократичний у першому випадку і авторитарний — у другому.

Треба також розуміти і те, що лише демократична Конституція, прийнята законним шляхом, має перспективу більш-менш тривалого існування і взагалі підтримки і поваги у суспільстві.

Якщо говорити про проект Конституції, підготований Конституційною комісією, який ми з Президентом України представили як співголів цієї комісії, то перш за все треба відзначити велику роботу, проведenu в і секції Конституційної комісії, і робочими органами, які вона утворювала по опрацюванню тексту проекту. Можна говорити про недоліки і досягнення в цій роботі, але ми маємо подякувати членам Конституційної комісії за виконану роботу та запросити їх до участі у подальшому опрацюванні проекту, як це передбачено нормами Регламенту.

На мою думку, у проекті значна частина статей майбутньої Конституції не виключає особливих заперечень народних депутатів. В той же час я не знаю жодного народного депутата, жодного члена Конституційної комісії, який би заявив публічно, що в нього немає взагалі зауважень до проекту, який подается до Верховної Ради. Навіть сама Конституційна комісія визнала за необхідне передати на розгляд парламенту не просто схвалений текст, а текст із зауваженнями та пропозиціями членів комісії, які в і отримали для роботи.

Пока сумнівом, перший рубіж, який нам доведеться долати на непростою шляху прийняття Конституції, становлять ті концептуальні положення проекту, які виключать сумнів у більшість народних депутатів України. Тобто нам належить триваліше попрацювати над цим проектом, щоб прийняти його як Основний Закон.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям. Ми обіцяли це виборцям.

новий Закон. Ми обіцяли це виборцям. Для цієї роботи нас сюди, між іншим, і обрали.

У цьому зв'язку істотного значення набуває з моєї точки зору, упередження визначення порядку та процедури розгляду проекту у Верховній Раді. Зразу хочу підкреслити: це не означає підняти роботи над проектом розробки процедури його розгляду і, таким чином, штучного затягування конституційного процесу.

Я особисто неодноразово заявляв, що вважаю найкращим рішенням питання прийняття нової Конституції Верховною Радою України не пізніше червня поточного року і пропоную, щоб зробили це, справді, у травні місяці. Це я підтверджую і тепер. Як Голова Верховної Ради обцяю робити все від мене залежне, щоб Верховна Рада досягла саме такого результату.

Але з погоджуючись з Леонідом Даниловичем у тому, що автоматично застосовувати всі визначені Регламентом процедури допрацювання та розгляду Конституції України у Верховній Раді не лише недоцільно, а й вимагає великої кількості додаткових туманів. Саме виходячи з цих міркувань, я підтримаю свого члена пропозицію щодо розробки спеціального Закону, який би визначав порядок прийняття нової Конституції України. Зауважу, пропозицію, яка спиралася на рекомендації провідних науковців про доцільність прийняття такого Закону. На жаль, ця пропозиція своєчасно не була підтримана.

Тепер же перед нами постає завдання, як кажу, на ходу визначити, які норми Регламенту мають застосовуватися в тому чи іншому випадку. Можливо, доведеться прийняти спеціальну постанову Верховної Ради щодо процедури розгляду проекту Конституції. Дискусія двох останніх дій підтвердила, що в цьому є потреба. Однак при цьому слід враховувати, що така постанова має базуватися на Регламенті як законі, і в разі відхилення від встановлених ним правил потрібне кваліфіковане більшість — двох третин голосів від загальної кількості народних депутатів. Доручення стосовно розробки такої постанови Президія Верховної Ради вже дала Комісії з права Регламенту.

Хочу ще раз наголосити: я стою за прийняття Конституції України на законній основі, тому що це повинно бути і в нас сумніви у легітимності майбутнього Основного Закону держави, щоб не виникали і в нас юридичні підстави для ревізії нашої роботи.

На завершальний етап хочу підкреслити: для нас важливо, які положення будуть записані в новій Конституції України. Але ще важливіше для нас не повторити конституційний процес у джерело напруги напрути у суспільстві, загострення до краю існуючих суперечностей як об'єктивного, так і суб'єктивного характеру. Тому основна частина дискусії повинна бути переведена в комісії, фракції, у створену для того міжфракційну узгоджувальну комісію.

Думаючи про майбутнє, не слід випускати з поля зору питання, максимально використати конституційний процес для консолідації суспільства, узгодження інтересів всіх його членів. Адже в центрі уваги законодавця повинна бути конкретна людина, її інтереси, права і свободи.

Нагадаю відомий вислів: не людина для закону, а закон для людини. Виходячи з цього, буде правильним дати можливість залучити до обговорення проекту Конституції України якнайширше коло громадян України. Ми створимо для цього всі можливості, бо Конституція прийматимеся заради них, і це головне у конституційному процесі. Дякую за увагу.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

співробітництва між двома країнами, питання європейської політики та безпеки тощо.

Парламентська хроніка

На підходах до подолання кримських рубежів

Ранкове засідання 21 березня

На ранковому засіданні народні депутати продовжили обговорення питання про Конституцію Автономної Республіки Крим, яке вони почали розглядати попереднього пленарного дня. Із співголів дискусії керівник тимчасової Комісії Верховної Ради з вивчення політико-правової ситуації в Автономній Республіці Крим Юрій Кармазіш.

Він зазначив, що запропонований варіант Конституції Автономної Республіки Крим є важливим кроком з боку Верховної Ради Криму в пошуку правової бази органічного входження нормативних актів автономії в єдине правове поле України. Однак чимало статей і положень суперечать законодавству України, а деякі навіть дискримінують щодо тих українських громадян, котрі одночасно не мають кримського громадянства. За Конституцією Криму вони фактично обмежуються в правах, інколи просто призначаються до інтеграції. Тільки громадянин Республіки Крим цієї Конституцією нарівні з українцями у здійсненні конституційних прав і свобод, «свобода пересування і вибір місця проживання», «свобода слова, безпереш-

кодне поширення в усній, письмовій чи іншій формі своїх поглядів і переконань» тощо.

Це суперечить не лише Конституції України, а й Конституційній практиці інших європейських держав, які мають у своєму складі автономії утворення, подібні до Криму.

Одним словом, у проекті Конституції АР Крим є чимало статей і позицій, які відуть уріз і за законами України. І не дивно, що коли розпочалося обговорення, пропозиції лунали інколи діаметрально протилежні. Від «Проблеми Криму можуть бути вирішені за умови відновлення РСР» (представники лівого) — до «ліквідації автономії і створення на її місці Кримської області (права)».

Врешті-решт, після рейтингового голосування проект Закону про Конституцію Автономної Республіки Крим було прийнято у першому читанні. Після допрацювання Верховна Рада повернеться до розгляду цього документа та відповідної постанови.

Далі народні депутати перейшли до розгляду законопроекту «Про Державний бюджет України на 1996 рік».

Василь ТУГЛЮК.

У номер

Алло, Борис Михайловичу!

Президент РФ Борис Єльцин має телефонну розмову з Президентом України Леонідом Кучмою.

Як повідомили «Інтерфаксу» у прес-службі Президента РФ, під час бесіди були порушені питання, пов'язані з передаванням офіційним візитом Президента Росії в Україну.

Б. Єльцин у зв'язку з цим знову підтвердив свій намір здійснити візит і висловив сподівання, що до його початку в Україні будуть вирішені всі дискусійні питання двосторонніх відносин, які поки що залишаються неврегульованими.

Леонід Кучма — у Швейцарській Конфедерації

Президент України Леонід Кучма перебуває у офіційному візиті у Швейцарській Конфедерації. У центрі його уваги — подальший розвиток торговельно-економічного, фінансового, банківського

Українські парламентарії у Страсбурзі

На засіданні Постійного комітету Парламентської Асамблеї Ради Європи буде розглянуто заяву від Японії про здобуття нею статусу спостерігача в міжнародно-європейській організації, що об'єднує нині 39 країн. Про це кореспонденту Української преси повідомили в Страсбурзі, з штаб-квартири Ради Європи. Такий статус вже мають у Раді Європи Сполучені Штати Америки та Ізраїль.

Постійний комітет ПАРЄ засідає чотири рази на рік у період між сесіями. До його складу входить президент Парламентської Асамблеї Ради Європи, 17 віцепрезидентів, лідери і гідні політичних партій і 13 голів ради європейських комітетів разом з 30 особами спеціалізованих комітетів.

В засіданні Постійного комітету беруть участь і українські віцепрезиденти ПАРЄ — Борис Олійник, члени постійної делегації України у Раді Європи.

ВИСІДІ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ЛЕОНІДА КУЧМИ

(Початок на 1-й стор.).

Прийнявши два проекти нової Конституції України було направлено Конституційним комісіям. Один з них виносився на всенародне обговорення (липень 1992 року); інший, після обговорення (вересень-жовтень 1993 року) на сесії Верховної Ради України, був офіційно опублікований у засобах масової інформації.

З різних причин, об'єктивних і суб'єктивних, ці проекти так і не стали Основним Законом української держави.

Та не дивлячись на це, все ж хотів би віддати належне всім, хто працював над цими проектами: депутатам Верховної Ради України попереднього складу, керівникам Конституційної комісії Леоніду Макаровичу Кравчуку та Івану Степановичу Плясуху і особливо одному з фундаторів нинішнього конституційного процесу в Україні, відомому вченому-правознавцю, академіку Академії правових наук, професору Національного університету імені Тараса Шевченка Леоніду Петровичу Юзюку, якого, на превеликий жаль, вже немає серед нас.

Як керівник першої робочої групи по підготовці проекту нової Конституції України він дуже багато зробив для того, щоб наша незалежна держава мала свій Основний Закон на рівні кращих зразків світового конституціоналізму, був одним із ініціаторів укладання Конституційного договору, убачаючи в ньому реальний варіант виходу України з політичної, економічної і власне конституційної кризи.

Цілком очевидно, що укладення Конституційного договору сприяло також активізації роботи над проектом Конституції України. Адже в ньому визнавалося за необхідне створити належні умови для прискорення та успішного завершення конституційного процесу.

Проект подається із зауваженнями членів Конституційної комісії. І це зрозуміло, оскільки за демократичних умов у будь-якій вській справі не може та й не повинно бути одностайності і одностайного схвалення. Практика доводить: вирішення політично непростих питань завжди досягається шляхом довгого і важкого пошуку компромісу.

Підкреслюю: вперше у нашій практиці 10 листопада 1994 року була утворена на паритетних засадах і затверджена Верховною Радою України Конституційна комісія, до складу якої увійшли представники усіх гілок влади, відомої науки і громадськості.

Після проведення відповідної роботи Конституційною комісією, її співголовами, тобто Президентом України і Головою Верховної Ради України, була утворена робоча група з наукових і практичних працівників з Національного університету імені Тараса Шевченка, Інституту держави і права Академії наук України, Українського інституту міжнародних відносин, Секретаріату Верховної Ради України та Апарату Президента України.

Опрацювавши ним, проект протягом трьох місяців остаточно доводило до завершення вигляду вже нова робоча група з десяти членів Конституційної комісії, в тому числі по чотирі — від Верховної Ради та Президента України і двоє — від Верховного та Вищого Арбітражного судів.

Яким чином, цей процес з результатом спільної роботи привів до створення великої колективної людей, які практично репрезентували усі верстви і складові нашого суспільства.

Не менш важливе значення має й те, що при опрацюванні даного проекту було ґрунтовно вивчені і тісно чи іншою мірою враховані всі наявні проекти нової Конституції України політичних партій, пропозиції членів Конституційної комісії, народних депутатів України, представників державних органів і організацій, експертів — вітчизняних і зарубіжних.

Проект загалом або окремі його положення були предметом обговорення на раді на науково-теоретичних, в тому числі й міжнародних, конференціях, пройшли наукову експертизу за участю відомих вчених у галузі конституційного права.

Всі, хто працював над проектом, прагнули до того, щоб його положення регулювали ті чи інші відносини найбільш універсально, враховували як наші реалії та традиції, так і відповідні європейські й світові стандарти.

Зузітності на деяких принципових положеннях, що характеризують проект Конституції України.

Проект Конституції цілком європейський за сукупністю духом та змістом іде традицій українського державотворення.

Оскільки вже було сказано, що проект відповідає загальнозвизаним нормам і що в ньому відбито світові конституційний досвід, тому я хотів би наголосити: пошуки такої відповідності не були самоцілью. Вони об'єктивно відповідали реаліям, тобто нашому самовизначенню як учасників світового співтовариства, як держави, в якій знаходиться географічний центр Європи.

Переходячи до огляду ключових позицій проекту нової Конституції України, перш за все вважаю за необхідне зазначити: його наріжним каменем і смисловим стрижнем є положення про те, що Україна — суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава. Зокрема, це закріплюється рядом положень проекту, якими передбачені відпо-

відні форми організації державної влади і місцевого самоврядування.

Сутність соціальної і правової держави у загальному плані розкрито в третій — одній з найважливіших статей проекту: «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканість і безпека, визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Тобто підлягає захисту, що головним пріоритетом держави, її основним обов'язком є утвердження і забезпечення прав та свобод людини.

Реальне змістовне наповнення поняття соціальної і правової держави забезпечує найбільш важливий розділ проекту Конституції «Права і свободи людини і громадянина» (всього 49 статей). Ним визначено і визначено, що відповідні права та їх гарантії складають зміст і спрямованість діяльності держави.

Попри усі численні критичні зауваження, інколи випливаючі майже в істеричному тоні про антигромадський характер проекту, до змісту розділу, який присвячений правам і свободам людини та громадянина, не було істотних претензій і заперечень.

Про це свідчать і сам процес його обговорення на політичному і фахово-юридичному рівнях. Намагання як окремих політиків збурити процес розгляду документа безвідповідальними і практично нічим не мотивованими декларациями можна сприймати лише як вияв злого способу й цілісного існування.

Загалом зміст другого розділу проекту Конституції дає усі підстави констатувати: він визначає нові, демократичні стандарти в галузі прав людини. Прямую угоду між цим змістом відповідних міжнародних актів, насамперед з Міжнародним пактом про громадянські та політичні права, Міжнародним пактом про економічні, соціальні та культурні права, а також з Європейською конвенцією з прав людини.

А отже, сьогодні для нас в якості чи не найголовнішого постає завдання як реалізації закріплених у проекті і реально обґрунтованих гарантій щодо безоплатного надання житла (Стаття 42), безоплатного медичної допомоги (Стаття 44), безоплатного одержання основної загальної та вищої освіти (Стаття 48) та інших прав, так і приведення у відповідність до світових стандартів у сфері прав людини усієї нашої правової системи, що є однією з найважливіших передумов демократизації суспільства.

На жаль, замість такого підходу нам дехто пропонує декларувати зони приватності намірів, тобто самозабудувати соціальні обумовлені, котрі й у «світлому минулому» були для переважної більшості всього-на-всього обіймаками.

Переконаний, що сьогодні в них вже не вірять не тільки народ, а й ті, хто його й адресує. То ж краще давайте створювати реальну основу для того, щоб, кажучи словами проекту, кожний мав право «на вільний розвиток своєї особистості». І що одночасно держава мала забезпечити права і свободи громадянина і людини, включаючи право на соціальний захист тих, хто цього потребує.

І зараз у цьому сутність змісту розділу II проекту. Важливо й а те, що домінують його положення є запровадження гарантій прав і свобод, передусім правових гарантій. Будемо відкриті, у цій царині у нас існують проблеми. А як, відомо, без таких гарантій, причому гарантій, які мають реально забезпечуватися, слова про конституційні права залишаються лише у сфері добрих намірів і гарних побажань, а не конкретних справ.

Ще одним висхідним положенням проекту є положення статті п'ятої, у якій стверджується: «Єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади». Але, мабуть, немає жодного іншого принципу у проекті, до якого б виникало стільки політичних питань.

Наші опоненти пов'язують так зване «справжнє народоудальство» лише з системою рад як органів державної влади.

Не вступаючи у полеміку, хочу лише нагадати про те, що ті, хто систему, підпірали загальною відомою «вибори без вибору», про фактичну недолугу народів з боку можновладців через відмову від референдумів (які були замінені по суті формальними і безплідними «сенснордними обговореннями»), про паліну роль у сфері державного управління «ядра політичної системи радянського суспільства».

Кожній неупередженій і політично неангажованій людині давно вже зрозуміло, що справжнє народоудальство — це не якісь не політично або юридична абстракція. Воно забезпечується через механізми прямої і представницької демократії, до яких насамперед відносяться референдуми і вибори.

Загальна парадигма проведення визначені третім розділом проекту, який має відповідну назву. І навіряд чи правильною була б детальна конституційна регламентація цих інститутів. Та й, врешті-решт, самі нинішні політичні організації остаточно ще не визначилися, якими мають бути їх змістовні засади. Зокрема, це стосується закону про вибори до українського парламенту.



Законодавство про вибори — предмет особливої уваги і окремої розмови. Адже вони — своєрідний момент істини для представників владних структур, які в ході виборів зобов'язані формально і неформально звітувати перед виборцями. Якраз у такій спосіб у демократичних суспільствах забезпечується зворотний зв'язок між органами влади і безпосередньо народом.

Народоудальді також має бути забезпечено широким колом політичних і юридичних засобів, наявність яких, як переконали світові досвід, є ознакою демократичного суспільства і надійного його передумов.

Сюди слід віднести створення правової основи для нормального функціонування політичних партій та інших об'єднань громадян, засобів масової інформації, реалізації громадянами у повному обсязі своїх політичних прав тощо.

Треба наголосити, що проектом передбачено функціонування практично усіх загальнозвизаних засобів політичного і юридичного забезпечення реалізації на практиці принципу народного суверенітету. Однак це не означає відмови від їх удосконалення, у тому числі й на конституційному рівні.

Не можна залишити поза увагою ще одне принципово важливе положення проекту нової Конституції України, яке стосується розподілу влади. Воно закріплюється шостою статтею: «Державна влада в Україні здійснюється на засадах її розподілу на законодавчу, виконавчу і судову».

Розподіл влади — ходова фраза, яку активно живлять навіть відкриті противники запровадження цього принципу у наше державне життя. Але треба розуміти: реалізація цього принципу означає, що в державному механізмі відсутній єдиний орган, який формально утримував «верховенство». Всі розуміють, що йдеться про Верховну Раду, за фактом якої був присутній той, хто реально здійснював так зване нам керівництво.

Для здійснення принципу розподілу влади на законодавчу, виконавчу і судову призначені різні державні органи, які одночасно тісно взаємодіють. Така взаємодія відбувається із застосуванням конституційно встановлених стримувань і противан і якраз такий принцип покладає в концептуальну основу проекту.

Водночас його закріплення відбиває певні особливості, що зумовлюються нашим суспільним і державно-політичним становищем та демократичною перспективою. Але даремно шукати у проекті відповіді на питання, як з трьох гілок влади є перинічно або конструювати якусь ієрархію між ними. Такі спроби подібні пошукам чорної кішки у темній кімнаті, якої у нас просто немає.

Знаючи місце у проекті — за обсягом (всього 30 статей), із замістом — займає четвертий розділ, присвячений Національним Зборам України як органу законодавчої влади.

Вважаю, що в ньому детально і повно визначені питання організації, повноважень і діяльності Парламенту України. Наголошую: саме Парламенту, а не якого представницького органу, який би уніфікував раду і верховенствовав у державному механізмі.

Розумію, що остання теза багато в чому наляпує прибічників повернення радянської системи влади на безвідпавну тотальну критику проекту. Прочому таку, яка нерідко взагалі нічого не має спільного з критикою.

Тому, очевидно, є необхідність це раз зазначити, що Національні Збори України надають традиційній парламентській повноваження у їх повному усталеному обсязі.

Насамперед Національні Збори мають здійснювати законодавчі повноваження, що є, так би мовити, їх природним покликанням. У статті 92 проекту визначено, причому, максимально широку сферу виключно законодавчого регулювання суспільних відносин, які навіть при упередженому підході не можна вважати занадстими.

Невже знову треба дискутувати з приводу відомої ще з радянських часів практики діяльності Верховної Ради, котра, приймаючи водночас із законами, постанови, піднімала до своїх органів виконавчої влади? Якщо продовжувати так виконати, то навіряд чи варто взагалі вести мову про парламентаризм в Україні.

За проектом Національні Збори наділені усіми повноваженнями для здійснення контролю за органами виконавчої влади. Достатньо поглядати на статтю 86, в якій встановлено механізм депутатського запиту до Кабінету Міністрів з можливою наступною відставкою останнього. Класичними можна вважати повноваження Національних Зборів у сфері прийняття бюджету, контролю за його виконанням та деякі інші.

Чимало критичних стріл вже випущено і мабуть це буде зламано багато списів доволі пропонуваною у проекті доплатною побудовою Національних Зборів. Але з усією відповідальністю хочу заявити, що критичний підхід до такої структури Парламенту має переважно політичне забарвлення.

Натомість же хотілося б почути вагомі аргументи у заперечення того, що доплатність

Парламенту України сприятиме підвищенню якісного рівня законотворчості і закладатиме додаткові можливості для узгодження та збалансованого функціонування вищих ланок державного механізму. Будь-ласка, давайте будемо й обговорювати.

Я добре усвідомлюю, як підвищенню уваги викликає і викликає п'ятий розділ проекту нової Конституції, де визначено статус Президента України. А тому відразу скажу: його положення об'єктивно зумовлені не лише реальними союдами, а й нашими спільними прагненнями на будівництво та утвердження демократичної держави.

Повноваження, що визначають зміст запропонованого конституційного статусу Президента, є звичайними для так званої змішаної республіканської форми правління, яка найбільш прийнятна для наших умов — історично та в перспективі. І саме її обрали розробники проекту, враховуючи нашу ментальність, а також те, що якраз вона є домінуючою в практиці багатьох європейських країн і, зокрема, країн, що виникли в межах колишнього СРСР. Показово, що подібний вибір зробили й розробники деяких інших проектів, поляючи в сфері політичних партій.

Запропонована форма державного правління визначає й особливості статусу Кабінету Міністрів України. Він є центральним колегіальним органом виконавчої влади, формування і діяльність якого пов'язані з участю та контролем з боку Президента і Палати депутатів Національних Зборів.

За усталеною конституційною теорією такий стан визначається як дуалізм виконавчої влади. І відповідно до неї не існує такого поняття, як «глава виконавчої влади». Виконавча влада — це практично функція відомості органів. І з цього треба виходити.

Напевне жакр тому у конституційних переважної більшості країн такий термін не вживається.

Проект закріплює систему місцевих органів виконавчої влади, визначає їх статус і основні повноваження.

Важливе місце у ньому відведено відповідно сьомому і восьмому розділам про прокуратуру і правосуддя.

Особливо принципове значення має закріплення в проекті принципу незалежності суду і суддів, який є основоположним для забезпечення демократичного розвитку української державності.

В окремому розділі — одинадцятому — йдеться про місцеве самоврядування. Воно визначене як право територіальних громад — мешканців сіл, селищ і міст — самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Вже сама ця формула, по-перше, спростує і відкидає ідеологію місцевих рад як органів державної влади на місцях, по-друге, свідчить про закріплення прав громадян користуватися реальною можливістю безпосередньо розв'язувати всі питання місцевого життя або впливати на їх розв'язання.

Цілком очевидно, що запропонована у проекті модель місцевого самоврядування адекватна світовій практиці, яка відзначається багатоманітністю відповідних моделей. Вона також відповідає вимогам Європейської хартії про місцеве самоврядування.

У проекті також містяться важливі норми, що визначають механізм внесення змін до Конституції та вирішення важливих правових і організаційних питань, пов'язаних із набранням нової чинності.

Шановні народні депутати!

На завершення хотів би наголосити на такому: представлений сьогодні проект Конституції України за жодних умов не може визнаватися звичайною законодавчою ініціативою одного із її суб'єктів.

Він є результатом майже півторарічної роботи спеціально створеної Верховною Радою Конституційної комісії якраз для підготовки проекту Конституції.

Сам же проект унівар прогресивні досягнення конституційної думки, і з його схваленням народ пов'язує зняття перепон для поступального розвитку суспільства й держави.

Зрозуміло, що й цей проект, як і кожен важливий політико-правовий акт, потребує ще певного узгодження. І у мене є окремі зауваження до нього, і в подальшій роботі над проектом Конституції в парламенті я буду їх відстоювати.

Але зголосити з його розглядом і прийняттям далі не можна.

А тому я вважаю, що не пізніше ніж через десять днів, проект треба винести на пленарне засідання. Щодо часу цілком досить для ґрунтовного вивчення і погодження його положень.

Впевнений, що народні депутати свідомо розуміють важливість політичного моменту і своєї ролі у творенні держави. А відтак — з високою відповідальністю поставляться до прийняття Основного Закону України.

Дякую за увагу.

• Кременчук

3 мертвої риби — кормове борошно

Рибу, що загинула цієї зими в Кременчуцькому водосховищі від нестачі кисню, буде вилучено з води і використано для виготовлення кормового борошна чи знищено.

Про це агентству Інтерфакс-Україна повідомили в прес-центрі Міністерства охорони здоров'я України. Використання загиблї риби проводяться у відповідності до ветеринарно-санітарних норм. Переробка риби — справа організації Української господарської асоціації «Укрветсанзадов».

• Харків

Півтори години без світла

У зв'язку з погіршенням ситуації в Харківському регіоні керівництво області змушене зробити більш жорстким режим енергозабезпечення населення, повідомив на брифінгу директор харківських міських електромереж Олександр Олшавський.

За його словами, у найближчі дні триватиме відключення енергопостачання житлових масивів у Харкові збільшиться з 1 до 1,5 години за добу. Цей захід спричинено тим, що значну кількість енергоносіїв буде використано для забезпечення виробничо-польових робіт.

• Миргород

Фінансує «Просвіта»

Виконавчий комітет Миргородської міської Ради ухвалив цікаве рішення — завершити роботу з перейменування деяких вулиць міста та перенесення пам'ятника Леніну. Вождь світового пролетаріату «перейде» до міського парку «Дружба», а вулиці, в назви яких вкривалася тоталітарна епоха, отримають імена славетних миргородців: Івана Білика, Фотія Красицького, Миколи Філанського, Івана Гурина. Вулицю Леніна, одну з центральних, перейменують на вулицю Незалежності. Що стосується вождя, а точніше місця, де стоїть монумент — його долю вирішить архітектурно-художня рада. Можливо, тут збудують пам'ятник миргородському полковнику гетьману Данилу Апостолу. Усі витрати щодо цих заходів бере на себе обласне товариство «Просвіта». Так що міська каса не постраждає.

• Крим

Знову «мешковський» час

Завважало б, після рішення Верховної Ради Криму працювати в єдиному правовому полі України буде, напевно, скасовано такий незручний для жителів автономії мешковський, себто «мешковський» час. Та де там! Президія ВР Криму і вирішила здійснити 31 березня 1996 року о другій годині перекладення годинникової стрілки на одну годину вперед. Тобто знову кримчани житимуть за московським часом.

• Луцьк

На одну кашу...

За розпорядженням Волинської обласної адміністрації управління соціального захисту населення Луцького міськвиконкому безоплатно виділено 3 тони цукру і 550 кілограмів гречки. Харчові продукти призначені для багатодітних сімей. В обласному центрі Волині їх — 624. Це сім'ї, де виховується по четверо дітей і більше. А всього в таких сім'ях проживає 1925 дітей. Якщо вдатися до арифметики, то на одну дитину припадає по кілограму цукру і по 200 грамів гречки.

Приобрести теоретические знания по бухгалтерскому учету и закрепить их документом государственного образца поможет Вам

ХАРЬКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПИСЬМИТЕ: 310129, г. Харьков, а/я 8924/640113110
ЗВОНИТЕ: (0572) 47-10-63, 33-95-18

**ПРОФЕССИЯ
БУХГАЛТЕР
ЗАОЧНО**

- за один семестр;
- обеспечение новейшими пособиями в постоянном пользовании;
- прием в течение всего года без ограничения по возрасту и образованию.

ОБЯТЕЛЬНОЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

23.03.96г. с 9⁰⁰ до 16⁰⁰
г. Черкаска, ул. Смелянская, 88/2, СШ № 8,
ехать тролл. №№ 3, 4, 8 до ст. «Магазин Октября»

**ПРЕМ'ЄРАМ РОСІЇ ТА УКРАЇНИ
ВІДОМІ РІШЕННЯ ВСІХ ДВОСТОРОННІХ ПРОБЛЕМ**

Прем'єр-міністри України і Росії Євген Марчук і Віктор Черномірдин заявили, що у відносинах між двома країнами немає таких проблем, підходів до розв'язання яких вони б не знали.

Як передав кореспондент агентства «Інтерфакс-Україна», у Москві на прес-конференції за підсумками першого засідання зміненої міжурядової українсько-російської комісії з торгово-економічного співробітництва, прем'єр-міністри, які очолювали делегації двох країн, висловили задоволення результатами її роботи. С. Марчук зазначив, що в ході наради вдалося «практично визначити перелік документів, які мають бути готові до візиту в Київ Президента Єльцина» (візит плановано на 4—5 квітня — ІФ-У). Прем'єр відзначив, що частина документів повністю підготовлена.

В ході візиту до Києва Президента Росії Бориса Єльцина планується окрім загальнополітичної угоди між двома країнами, підписати також угоду про торговельно-економічне співробітництво, угоду щодо Чорноморського флоту, про співробітництво в галузі ядерної енергетики, а також ряд галузевих угод, зокрема, про взаємодію в сфері захисту рослин, про співробітництво в галузі досліджень космічного простору.

Відзначивши велике значення створення спільної комісії, С. Марчук додав, що експерти української делегації підготували список із 25 питань, які потребують врегулювання. При цьому на перше місце за значущістю він поставив комплекс митних проблем, які створюють труднощі в діяльності господарюючих суб'єктів обох країн.

С. Марчук заявив журналістам, що під час роботи комісії виникли нові питання, розв'язання яких сприяло б поліпшенню відносин між двома країнами. Уже є «три списки, в яких понад 20 таких питань», — сказав він.

Відповідаючи на запитання про проблему поставок ядерного палива із Росії в Україну в обмін на вивезення українських ядерних боєголовок до Росії, В. Черномірдин повідомив, що ці питання обговорювалися в цілому у контексті російсько-українського співробітництва в галузі ядерної енергетики. С. Марчук повідомив, що на зустрічі обговорювали питання митних зборів.

Весна: думайте про відпочинок

Ось і настала весна, а з нею й час подумати про відпустку. Турфірма нас без уніти спонукає поїздки до Єгипту, Ізраїлю, Індонезії, на Каїри та Багами. Але за цінами, що миюються, це раз добулося чути запитання: небаж у нас не можна ніде відпочити?

Можна. Круїзна компанія «Червона рута» пропонує мандрівки по Аніфу на комфортабельних суднах, які заходять до Севастополя і Одеси, де можна позагорати. Що пропонує своїм клієнтам «Червона рута» цього року? Які перспективи розвитку туризму відкриває Закон «Про туризм», прийнятий Верховною Радою України? Про це наш кореспондент мав розмову з президентом круїзної компанії «Червона рута» Юрієм СОКОЛОВИМ.

— Юрію Дмитровичу, в будь-якій країні туризм — привбутова справа. Мабуть, «Червона рута», що отримала ліцензію від Держкомтуризму за номером 000001, уже провітає?

— Ми існуємо 6 років, та тільки мизучного року нам вдалося якось чиним налагодити наше туристичне господарство. На орендних у Головопрічоту трьох теплоходів — «Академік Віктор Глушків», «Генерал Ватутін», «Маршал Коповий» — ми перевезли 1995 року за маршрутом Київ—Севастополь—Одеса більш як 4,5 тисячі туристів. З них 2,5 тисячі — з країн далекого зарубіжжя. І якщо у перших двох теплоходах фінансовий стан поліпшився, то оренда теплохода «Маршал Коповий» завдала нам лише збитків.

— Як правдолюбиме цього року?

Орендують тепер лише два теплоходи: «Академік Віктор Глушків» і «Генерал Ватутін». Термін їх експлуатації збільшився до 6 місяців. Прибутки

пукатимемо в інтенсивному їх завантаженні. Інакше кажучи, кожне пасажирське місце має перевезти в 1,5 рази туристів більше, ніж 1995 року. В протилежному разі на нас чекають великі збитки. Ціни навіть у валютному еквіваленті постійно зростають: і на харчування, і на транспорт, і на ескурсивну програму. Ми вже два роки ціни не змінюємо, правочуємо інтереси наших партнерів та кон'юктуру туристичного ринку.

— Як ви рекламуєте свої круїзи? Чи охоче зарубіжні туристи їдуть до України?

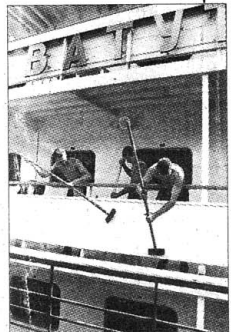
— Хоч як це прикро, та Україну практично ніхто не знає. Тому наші витрати на рекламу значно вищі, ніж у Росії. Як рекламують Росію: Красна площа, Невський проспект, Чайковський, Толстой, Достоевський, Петро І, Распутін, Ленін, Сталін, Чення. Страшно й цікаво. І чоти інтерес переважає.

А України? Чорнобиль, Крим, холера, дизентерія. І страшно, й не дуже цікаво. Безперечно, я кажу про

масовий туризм. Наших колишніх співвітчизників це не зупиняє. Та тільки на них туристичну політику не зробиш. Хоча на наших суднах із задоволенням подорожують представники диспоси з США, Канади, Німеччини.

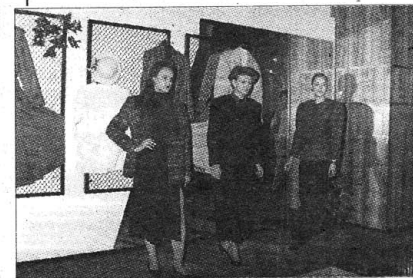
— Ви знаєте, у круїзної компанії «Червона рута» є своя філософія: низькою ціною, високою якістю обслуговування та широкою слов'янською душею заманити туриста в Україну, а потім... акуратно відкрити йому від тих трощей, по він із собою привіз. І це справжнє.

З другого боку, гучна політика щодо турагентів. Ніхто не продаватиме тури за одними й тими самими цінами в Італію, Іспанію, Чехію, Угорщину, Україну і з тим самим розміром комісійних. Ризикований бізнес потребує вищих відсотків. Отож ми змушені підвищувати відсоток комісійних для наших турагентів, але це знову знижує наші прибутки. І все ж такі я глибоко переконаний, що ра-



но чи пізно Україна посідає гідне місце на світовому туристичному ринку. У нас є Крим, Чорне й Азовське моря, Карпати та багато іншого. У нас є блискучі кухари, чудові артисти і дуже гостинні люди. Потенціал — величезний. Потрібні лише інвестиції. У нас немає готелів (окрім двох-трьох у Києві), у нас немає гарних автобусів; нам необхідно поновлювати теплоходи. Я дуже сподіваюся, що прийнятий з ініціативи Держкомтуризму Закон «Про туризм» дасть змогу активізувати інвестиції. Адже туристичний бізнес завжди і скрізь був найбільш високооборотний.

Олександр
ВЛАДИМИРОВ.

Шукайте жінку в салоні моди

Весна... Капіж... Жінки поспішають скинути громіздкі шуби і надіти легкі, весняні вбрання. Багато які хочуть при цьому виглядати модно. Підказати, що модне в цьому сезоні, узявся салон «Дебют», де авторами романтичних жакетів, сучасних пальт і костюмів виступили викладачі й учні ІПТУ № 50 Подільського району м. Києва. Натхнення, легкість колекції модного одягу (на знімку), створеного під керівництвом провідного конструктора-модельєра Лариси Фаткулліної, були співзвучні девізові показу «Перше для фані». Якраз вони майстерно виготовлені моделі — одиничних аркасів — припали до смаку відвідувачам салону. Не змовали олешки на адресу чарівних манекенниць — учениць училища.

Надія СИСОБВА.

Київ.

Півфіналісти визначилися

Зіграно повторні матчі розіграшу Кубка європейських чемпіонів з футболу: «Спартак» (Росія, Москва), 2:2; 1:0 Никифоров, 2:0 Никифоров, 2:1; Оукед, 2:2 Оукед. Перший матч — 0:2. «Ювентус» (Італія) — «Реал» (Мадрид, Іспанія), 2:0 (перший матч — 0:1). «Аякс» (Нідерланди) — «Боруссія» (Дортмунд), 1:0 (перший матч — 2:0). «Панатінаїкос» (Греція) — «Легія» (Польща), 3:0 (перший матч — 0:0).

Таким чином, у півфіналі зустрінуться: «Ювентус» — «Найт», «Панатінаїкос» — «Аякс». Сумно, звичайно, згадувати про неприємні події минулої осені. Але за сприятливого збігу обставин у цій компанії ми могли б побачити і київське «Дина-

мо». В усьому разі наші земляки підтвердили високий клас, блискуче перейшли тоді одного з нинішніх півфіналістів — «Панатінаїкос». Втім, не зятримемося ра, а лише прохнемось вірою в якнайшвидше повернення динаміців на європейську арену.

Кубок УЄФА. 1/4 фіналу, повторні матчі. «Рома» (Італія) — «Славія» (Чехія) — 3:1 (перший матч — 0:2). «Бордо» (Франція) — «Мілан» (Італія) — 3:0 (0:2). «Ноттінгем форест» (Англія) — «Баварія» (Німеччина) — 1:5 (1:2). ПСВ (Нідерланди) — «Барселона» (Іспанія) — 2:3 (2:2). Отже, квартал півфіналістів має такий вигляд: «Славія», «Бордо», «Баварія», «Барселона».

Нарешті, про матч чемпону України — «Таврія» — «Волинь», на який сьогодні з'явився. Ослерепія футболу України розгляне це питання 30 березня на засіданні виконкому.

Світлана ГАМОВА, «Голос України» (з Кишинева)

Винуватець кризи

ПОДІЇ, що відбулися в Кишиневі з минулої п'ятниці на суботу, засоби масової інформації в республіці розпустили як зрив влади, а фракція соціалістів у парламенті пояснила становище не іншак як спробу державного перевороту.

Президент Мірча Снегур відправив своїм Указом у відставку міністра оборони Павла Крянге, а посилаючи на свої повноваження Верховного головнокомандувача. Крянге піти відмовився, утледивши за кроком Президента політичні мотиви: «Кампанія проти мене провадиться давно. Причина цього — відмова втягу-

вати військо у політичні ігри». На запитання, чи були такі спроби, Павло Крянге відповів: «Так, були».

Проти Указу Президента виступили депутати парламенту, котрі розцінили це як порушення Конституції країни. Згідно з нею, знімати будь-якого міністра з посади Президент може лише за згодою

Прем'єр-міністра. Прем'єр Андрій Сангелі з Указом не погодився і звернувся до Конституційного суду. Парламент просив суд розглянути питання невідкладно і запропонував Президенту накладати мораторій на Указ до винесення судом рішення. Усуєний від посади Павло Крянге заявив мені, що не піде з міністерського кабінету, поки Конституційний суд не визнається з рішенням і офіцерам, які підтримали міністра, не буде дано гарантію того, що їх не переслідують.

Крянге підтримували всі бригади генерали війська. Віцепредседателю парламенту Дмитру Дьякову оцінює ситуацію як спробу путчу. Особливо, зазначив він, якщо врахувати блокування Міністерства оборони озброєними солдатами і відключення телефонного зв'язку як у міністерстві, так і в будинках, де живуть військовики.

Нині у штабі армії присутні два міністри оборони. А безпосереднє керівництво збройними силами провадить Президент. Наклавши на свій Указ мораторій, Президент дав 3 дні Конституційному суду для того, щоб визначитися в ситуації.

Хроніка. Факти. Події

Одеса

Тиждень Греції

Перша в Україні виставка грецьких товарів стане одним з головних заходів у рамках тижня Греції в Одесі, що відкрився в середу. В рамках тижня відбудеться також виставка майстрів грецької гравюри, одеських художників грецького походження, літургія у грецькій церкві Св. Трійці, концерт за участю грецького естрадного співака Георгіса Далареса.



Москва

Дубінін пакує валізи?

Вирішуються питання про призначення Юрія Дубініна новим російським послом в Україні. Це стало відомо «Інтерфаксом» з вірогідних джерел в МЗС РФ.

Як повідомило одне з джерел, кандидатом 65-річного Ю. Дубініна вже затверджено на колегії МЗС й підтримано в Комітеті з міжнародних справ Держдуми РФ. Водночас джерело підказало, що призначення на посаду посла — тривала процедура з кількох етапів і передбачає одержання від органів влади країни акредитації агента і видання на завершальній фазі відповідного указу Президента Росії. При цьому джерело вважало за краще не уточнювати, на якій стадії перебуває процес призначення нового посла РФ у Києві.

До останнього часу Ю. Дубінін обіймав посаду керівника російської делегації на переговорах з Україною в ранзі заступника міністра закордонних справ.

Тель-Авів

Боротьба з терором стає ще жорсткішою

Ізраїльська влада вживає жорсткіших заходів боротьби проти палестинського терору. Відповідно до постанови Верховного суду спеціальні армійські підрозділи нині підірвали будинки 11 палестинських арабів-камікадзе, що здійснили в різний час теракти на території Ізраїлю.

Водночас штаб з боротьби проти терору, очолюваний начальником Служби загальної безпеки «Шабак» Амі Азілоном, подав на затвердження прем'єр-міністра Шімону Персу пакет пропозицій щодо депортації активістів ХАМАС, «Ісламського джихаду» та їхніх найближчих родичів. Депортації також підлягають усі ті, хто подає фінансову допомогу цим організаціям і займається збиранням і переказуванням для них фінансових коштів з-за кордону.

Богота

Не ображайте Кубу!

Неприддані країни різко засудили прийнятий у США закон Хелмса-Бортона, що передбачає нові санкції проти Куби і порушує інтереси держав, які підтримують з нею торгово-економічні відносини. У поширеній в Боготі заяві МЗС Колумбії — країни, що є головною Рухою непридданості, — сказано, що цей закон не тільки суперечить нормам міжнародного права й загальновищим засадам взаємовідносин між народами, а й порушує суверенітет незалежних держав.

У документі висловлено підтримку Кубі як учасникової Рухи непридданості і лунає заклик до світового співтовариства вжити належних заходів для того, щоб не допустити обмеження суверенних прав Куби та інших країн.

За повідомленням кореспондентів «ГУ» та інформаційних агентств.



На якій «платформі» ти стоїш?

З'ясується, й у давнину кожен із політиків намагався стояти на власній «платформі». Погляньте хоча б на цей черевик, виготовлений 1630 року спеціально для однієї титулованої особи. У Музеї взувта в місті Зліп (Моравія) вважали, що «платформа» власника черевика навряд чи була «демократична» — простолудини таке взувта не по кишені.

Фото ЧТК — Укрінформ.

Революція, що утвердила незалежність

ЗА КІЛЬКА днів у Греції відзначатимуть День незалежності: 25 березня 1821 року там розпочалася національно-визвольна революція, в результаті якої було скаінто османське іго та стверджено незалежність цієї давньої країни.

Хоча причетність України до тих подій не пряма, та все ж саме на території нашої країни значною мірою готувалося це доленосне повстання; саме в Одесі активно діяла організація «Філік Етерей», яка очолювала боротьбу грецького народу проти турецького гноблення.

На жаль, ставинийні українсько-грецьких відносин не є логічним продовженням частин перелітків історичних шляхів двох країн. Шоправда, обидва воли переживають не найкращі часи. Греція, хоч і є розвинутою європейською державою, проте в СС, членом якою вона стала 1981 року, пасе задніх. Має, наприклад, один з найнижчих серед країн — членів СС доказник зростання валового національного продукту (1,1 — 1,5 відсотка за минулий рік), рівень безробіття — один з найвищих у Європі, високі темпи інфляції (9 відсотків у 1995 р.). Вимушени, через хворобу Андраса Попандреу, зміни в керівництві держави, напруженість у відносинах з Туреччиною та Македонією — ці похмури штрихи надають портретові нинішньої Греції трохи незвичного вигляду.

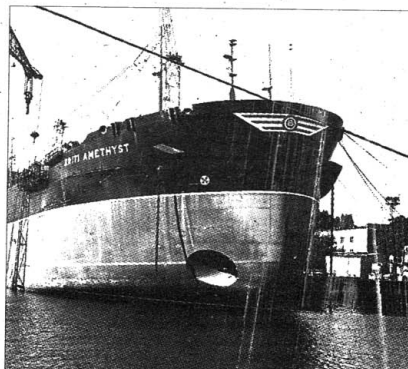
Але це не означає, що в країні — криза. Все ж такі темпи інфляції зменшуються, водночас у 1995 році в 4,5 рази збільшився обсяг приватного інвестування в грецьку економіку, стабіль-

ними є прибутки від туристичного бізнесу та морського торговельного флоту, а це відповідно 3,2 та 2,1 млрд. дол. США торік. А рівень валютних резервів Греції (12,5 млрд. дол.) дозволяє їй проводити навіть власну інвестиційну політику та кредитувати проекти країни Балканського регіону.

А тому і розвиток українсько-грецьких відносин є, незважаючи на це, перспективним. І саме цього року можливі суттєві позитивні зрушення.

Нині відсотків на 80-годовий двосторонній Договір про дружбу та співробітництво. Цікомі ймовірно, що восени відбудуться важливі офіційні візиту до Афін: спершу міністра закордонних справ Геннадія Удовенка, а потім і Президента України Леоніда Кучми. Паравфуту і підписувати буде що: пакет сильних документів, що розглядається сторонами, нахаруше з півтора десятка різноманітних угод.

Одна з найважливіших серед них — про морське торговельне судноплавство — вже нині паравоана. Важливість її полягає в реальному обопільному інтересі до співробітництва у цій галузі: Греції — як великої морської держави з надчисленим флотом; України — як потужної суднобудівної держави з високою в цій справі репута-



цією. Перші «квіточки» реалізації «карабельного» проекту вже є: грецька корпорація «Лавінія», приміром, уклала контракт на побудову в Миколаєві 10 суден-рефрижераторів, а відома промислово-фінансова група Вардіноянніс («Голос України» свого часу писав про її активну діяльність на українському ринку) замовила 9 сучасних танкерів вартістю 23 млн. дол. кожен.

Розвиток українсько-грецьких відносин стимулює те, що на території України проживає понад 100 тисяч громадян грецького походження. Після того, як минулої перша та друга хвилі еміграції українських греків на історичну батьківщину (що завдало чимало клопоту грецькій владі), вирішено було йти шляхом створення всіх умов для повноцінного існування грецької

громади в Україні. Судячи з підбитих грецьких виладчиків, в Одесі модернізовано музей «Філік Етерей», діє система міст-портів (Афіни — Київ, Прей — Одеса тощо).

Отже, розмовляти є про що. До речі, наступник Андраса Попандреу Костянтинус Сімітіс заявив, що співробітництво з Україною є для Греції стратегічною ланкою зовнішньої політики. Те саме може сказати щодо Греції й України.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

На знімку Олександра КРЕМКА: танкер «Аметист» водотонажністю 45 тисяч тонн, споруджений торік Чорноморським суднобудівним заводом на замовлення грецької промислово-фінансової групи Вардіноянніс.

Чужий скандал зачепив і нас

НЕЩОДАВНО газета «Известия» опублікувала про сто сенсаційну статтю. Мова йшла про банкрутство кількох японських компаній, зокрема й тієї, що люб'язно надала притулок носолюбству України в Японії. Стаття набула такого розголосу, що МЗС України організувало офіційне розслідування за фактом публікації. А що думає з цього наробу Навбачийний і Побоважний Посол України в Японії Михайло АЛШКЕВИЧ?

Ось що він розповів:

— В основі цієї публікації — мішанина фактів, домішл, чуток, погано приховане бажання видати бажане за дійсне. Хотів би пояснити, що ця публікація (а точніше, передрук статті, вміщеної 27 лютого в газеті «Санкей Сімбун») з'явився

на тлі скандалу, який вибухнув у Японії навколо махінацій з нерухомістю семи великих фінансово-кредитних об'єднань, що призвело до масового банкрутства компаній, які провадять операції з нерухомістю. Нині триває розслідування, чи

має це відношення і до тієї компанії, яка надала притулок носолюбству.

Зі слів Михайла Дашкевича можна дійти висновку, що публікація в «Известиях» депо передчасна. Але причини її появи також можна зрозуміти. Те, що дипломатична місія — у приймах комерційної структури іншої держави, викликає нездоровий інтерес масмедіа. І так триватиме, доки носолюбство не переселиться до свого власного будинку. У Японії тільки Україна представляє свої інтереси у чужих стінах.

Занадто дорого коштує приміщення? А авторитет?

Завжди можна знайти пояснення для бездіяльності. Навіть таке, як можливе перенесення століття Японії в інше місто. Можливо, після 2000 року століття й перенесуть, але дипломатичний, економічний, науковий, культурний центр все одно залишиться в Токіо. І жодна з дипломатичних місій не має наміру відмовлятися від своєї резиденції. Чекати біля моря погоди, даючи можливість ставити під сумнів чесь посольства, а отже і держави, щонайменше небажано.

Наталія ФІЛІПЧУК.

**УКРАИНСКИЙ
ПРОМЫШЛЕННО
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
КОНЦЕРН**

**УКРАЇНСЬКИЙ
ПРОМИСЛОВО
ІНВЕСТИЦІЙНИЙ
КОНЦЕРН**
ПАЗ-3205

Москвич 2141-S
**Автомобили УАЗ.
всех модификаций**

**GAZ-3307
GAZ-3302 "Газель"
GAZ-3224 (микроавтобус)
GAZ-2934 (грузопассажирский)**
**GAZ-31029
GAZ-31022
GAZ-310240
GAZ-310212**

**BAZ-21043
BAZ-21053
BAZ-21074
BAZ-2108
BAZ-21093
BAZ-21099
BAZ-21213 "Тайга"**

**ИЖ-2715
ИЖ-27156**
**прицепы к легковым
автомобилям**
По желанию покупателя - дополнительная комплектация автомобиля!
**Тел. в Киеве: (044) 462-58-78 (многоканальный),
462-54-73, 462-51-93, 561-44-00.**
Киев, Подол, ул.Электриков, 29-а

Новое поступление!
Автомобили VOLVO-460, 850, 940, 960
PIRELLI
**Інта Київ
ОФІЦІЙНИЙ
ДИСТРИБ'ЮТОР**

з 18.03 по 31.03
Розпродаж
Роздільний продаж:
Київ, Запорожське шосе, 25, "Сервіс Плекс".
Тел.: (044) 268-3785, 268-8026.

Оптові поставки та замовлення:
Київ, вул. Снічаєного пров. 11А
Тел.: (044) 290-4248, 290-4033.

**АВТОПОКРИШОК
ЗІ СКЛАДУ В
КИЄВІ**
знижка 10%
**АВТОМОБІЛЬНІЕ
ТЕНТЫ,
КАРКАСЫ,
ТАМОЖЕННІЕ
ТРОСЫ.**
**Изготовление, ремонт.
Киев, (044) 296-19-65.
Черкасы, тел. (0472)
64-56-70.**
**Фирма реализует:
ТРАКТОРА
MT3-82УК**
**со склада в Киеве.
Возможен бартер
на с/х продукцию.
Тел.: (044) 220-62-10,
(0172) 53-19-67.**
**ІВАІА
ТОРГОВИЙ ДІМ**
**ПРАЙС-ЛИСТ от 22.02.96 г.
МЕБЕЛЬ ДЛЯ ДОМА И ОФИСА
фабрика BLACK RED WHITE**

№ п/п	название изделия	I	II	III	IV
1	Стенка Asterix 3,60	450	439	379	379
2	Стенка Diana 3,20	445	435	373	364
3	Стенка Dominika 3,60	444	434	372	363
4	Стенка Junior 3,00 III	380	369	322	315
5	Стенка Maquat 4,45	759	739	637	630
6	Стенка Maquat 3,55 mini	549	529	465	455
7	Стенка Primus 3,15	359	349	302	295
8	Стенка Wiktorja 4,05	639	619	534	524
9	Стенка Wiktorja 3,60	529	509	442	435
10	Стенка Wineta 3,15	374	364	317	310
11	Стенка Oskar 3,60	462	452	390	382
12	Стенка Shah 3,60	637	617	533	525
13	Стенка Экстра	749	729	629	620
14	Кухня 2,80	308	298	258	252
15	Шкаф с зеркалом Szafa 0,80 z lustami	182	172	149	142
16	Шкаф с отделкой Szafa 0,80 z glazura	148	138	120	112
17	Шкаф Szafa 0,80 z glazura	110	100	87	80
18	Шкаф с зеркалом Szafa 0,40 z lustami	124	114	97	90
19	Шкаф с отделкой Szafa 0,40 z lustami	103	93	81	75
20	Шкаф Szafa 0,40 z glazura	85	75	66	65
21	Стол 1,50 с дополнительной плитой	105	95	80	79
22	Стол 1,50	101	91	79	75
23	Стол 1,20 с дополнительной плитой	95	85	71	69
24	Стол 1,20	85	72	67	65
25	Полка 2,05	71	61	53	53
26	Столик KTV-1	70	65	62	57
27	Стол 1,20 с полкой	91	81	71	71
28	Стол PIP 1,20	97	87	74	75

ОБОЗНАЧЕНИЯ ЦЕНОВОЙ СЕТКИ ПО ГРАФАМ:

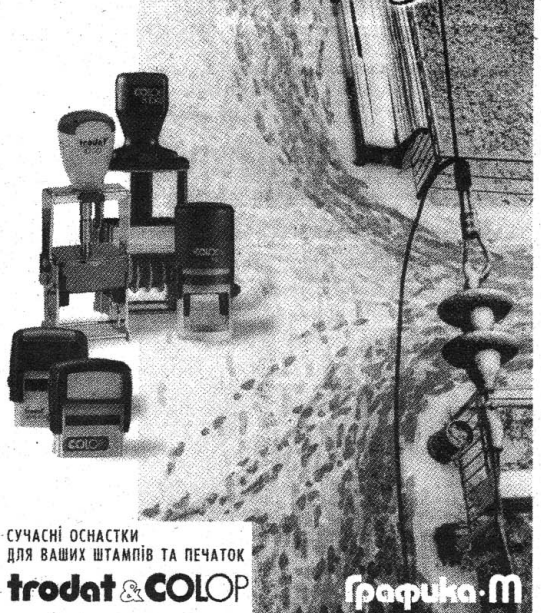
графа I - розничная цена;
графа II - отсрочка платежа до 15 дней;
графа III - покупка от 2-х до 5-ти тыс.;
графа IV - покупка от 5-ти до 15-ти тыс.;
При покупке свыше 15-ти тыс. - специальная скидка;

Каталоги Вы можете получить по почте или по факсу (044) 227-73-05; 227-73-16

1. Предоплата до 30% в зависимости от объема

2. Сроки доставки оговариваются по каждой поставке, максимально - 20 дней.

P.S. Ищем партнеров для организации выставки и продажи в г. Киеве и других областных центрах Украины.

Защити свій

**СУЧАСНІ ОСНАСТКИ
ДЛЯ ВАШИХ ШТАМПІВ ТА ПЕЧАТОК**
trodat & COLOP
Графіка-М
■ ВИСОКА ЯКІСТЬ ■ ПОМІРНІ ЦІНИ ■ ШИРОКИЙ АСОРТИМЕНТ ■ ЗНАЧНІ ЗНИЖКИ
О С Н А С Т К И

Київ, пр. Перемоги, 16. Тел. 274 1050, 274 4134
Харків, пр. Леніна, 23. Тел. 30 21 11, 40 90 43

Портрет

Закономірний щасливий випадок

З ТРЬОХ років вона на сцені — танцювала в ансамблях народної, балетної, естрадного танцю. Нині грає в університетському театрі, веде концерти, паралельно навчається у Львівському вищому державному музичному інституті імені М. Лисенка. А ще пробує себе в журналістиці, працює на радіо, пише вірші, вивчає німецьку, бо її майбутня спеціальність — німецька філологія.

Перебуваючи у Мюнхені (навчалася на курсах удосконалення німецької мови), Маріанна Кавка якось зайшла попрацювати до бібліотеки Вищої

школи кіно та телебачення. Там її побачив асистент режисера Віма Вендєра і запропонував зробити фотопортрет до фільму. Зрештою, з кількох претенденток на роль режисер вибрав саме Маріанну.

Поташаючи? Справді, це схоже на казку: знітися у фільмі одного з провідних кінорежисерів світу Віма Вендєра — президента Європейської академії кіномистецтва, президента міжнародного журі Канського фестивалю, доктора Сорбонни, володаря десятків почесних нагород, серед яких «Золота пальмова гілка», «Золотий Лев», «Фелікс»... Але двадцятирічна львівська студентка Маріанна Кавка схильна бачити в цьому закономірність.

Новий фільм Вендєра приречений стати помітним віхою на теренах німецької культури, бо стрічка має назву «Брати Складановські». Саме ці брати свій перший кіносеанс у берлінській кав'ярні «Курчата» про-

вели на кілька тижнів раніше від своїх французьких колег і ставився до будівля Капучинів у Парижі. Тож в основу стрічки лягли реальні події: історія винаходу технічної новинки, в чомусь трагічна, в чомусь смішна, а загалом заколююча. У фільмі Маріанні довелося виступити в двох іпостасях: берлінської міщанки Жозефіни, коханої брата Емілія, і танцівниці.

Прем'єра фільму, що відбулася у листопаді минулого року в Берліні, бо саме там 100 років тому пройшов показ першої в світі кінострічки, візнятої братами Складановськими, мала великий успіх. Високою оцінили і роботу нашої землячки. Разом з теплими словами на її адресу провідні режисери з кіностудії Лос-Анджелеса і Неаполя висловили бажання запросити Маріанну до роботи у своїх фільмах.

А поки що тривають переговори Національної телекомпанії України з німецькою стороною про умови закупки фільму Віма Вендєра для демонстрації на вітчизняних екранах.

Олена ПОДІНЬКОВА (Українофільм)

На фото Володимир ПЕС-ЛЯКА: кадр з фільму «Брати Складановські».

Про те, що було і буде

«Варіації стилю»



У перші весняні дні над Запоріжжям, крім звичайної димової завіси, витав аромат французьких парфумів, а в концертному залі імені Глінки панувала атмосфера європейського шарму. Тут відбувся театралізований показ моди «Варіації стилю-96» з участю київських, запорізьких модельєрів та Харківського філіалу Будинку моди Слави Зайцева.

рофесові обіцяє нам, що «Пер Гюнт» народитиме поєднання різноманітних танцювальних стилів — модерн-танцю та сучасної пластики Марти Грекен, Моргі Бежара, норвезького фольклорного танцю і «старої доброї» класики. Сам Писарев каже, що в глибоко драматичному і психологічному багатстві він прагне полатити, замишати гайдуча, залишаючи в кожній сцені певну недомовленість.



Юліана ШЕВЧУК.

Шана землякові

У Донецькому обласному краєзнавчому музеї відкрито виставку, присвячену 95-річчю з дня народження Павла Байдевича, якого в літературних колах називають «старішим українською радянської літератури». Експозицію складають численні книги письменника, документи, фотографії, котрі розповідають про життя і творчість нашого земляка.

Юрій ДОЦЕНКО.

Донецька область.



ЗВАРЮВАЛЬНЕ ОБЛАДНАННЯ ТА МАТЕРІАЛИ
всього 50 найменувань
СТКО

✓ дизельні агрегати А44
✓ напіваавтомати
✓ трансформатори
✓ генератори
✓ спецодяг та інвентар
✓ електроди та дроти

Постійно реалізуємо спеціальні замовлення

г. Київ, вул. Гоголівська, 56, корпус 12

т. 044/261-08-58, 261-51-11, 261-58-94

факс: 227-27-26

Астрологічний прогноз

на 25—31 березня

Наступний тиждень дозволить нареши́ти нам відчуття справжнього весну. Всього п'ять днів часу пролітатиме під знаком активності, нових ініціатив. Особливою щоденною рисою є продумність і розумна обачність у справах. Настав час змістити свій діловий імідж. Більш прийнятні енергійність і готовність до негайної дії. Прямолинійність і різкість у мисленнях вам теж не завадять.

Овен (21.03—20.04). На них очікує вдалий тиждень, особливо його кінець. Найбільше шансів досягти бажаного у тих, хто народився в кінці березня та на початку квітня.

Телець (21.04—20.05). Більше часу віддавайте усамітненню, бо не слід розтринькувати свої сили даремно. Робочий тиждень не містить особливих обмежень. У п'ятницю і суботу не слід братися до роботи, яка вимагає великих фізичних навантажень.

Близнюки (21.05—21.06). Сприятливий період, який почнеться для цього зодіакального знака, треба повною мірою використати для запровадження нововведень. Прийшов час і для нестандартних рішень.

Рак (22.06—21.07). Ракам слід виявляти розумну обачність і не робити нічого зайвого. Хоча особливо несприятливий для вас днів на цьому тижні немає, однак не перенапружуйтеся. Більше уваги приділяйте роботі.

Лев (22.07—22.08). Нарешті Лев може постанити у всій своїй величч. Всього тиждень, особливо четвер, сприятливий для вас. Усі починання, особливо ті, що пов'язані з розширенням сфери впливу, повинні вам вдатися.

Діва (23.08—22.09). Для Діви дещо зростає ймовірність стресових ситуацій, тому поводитися обережно, особливо якщо ви плануєте на цей час проведення виставки чи презентації. Понеділок може вийти за вас важким днем, а ось середина і кінець тижня більш сприятливі.

Терези (23.09—22.10). Представники цього знака повинні частину свого буденного навантаження розділити зі своїми партнерами, оскільки відчуватимуть себе дещо ослабленими. Більш сприятливий початок тижня і його кінець. У центрі вашої уваги повинні знаходитися ваші подружні взаємини, сімейні справи.

Скорпіон (23.10—22.11). Найбільше часу Скорпіони повинні приділяти своїм повсякденним обов'язкам. Дуже важливо для збереження нормальної працездатності в цей час — дотримання режиму харчування і сну. Понеділок і четвер — найсприятливіші для Скорпіонів, що народилися в жовтні.

Стрілець (23.11—22.12). Чудовий час для творчої активності Стрілця, яка може бути винагорода матеріально, особливо, якщо посприятиме привертати до своїх проєктів іноземних інвесторів. У понеділок і у вихідні будьте уважні до свого самопочуття.

Козеріг (23.12—20.01). Козерогу варто було б більше зосередитися на справах своєї сім'ї. Через перенавантаження організму та за несприятливих умов у вас можуть виникнути захворювання, тому будьте уважні до свого здоров'я.

Водолій (21.01—19.02). У Водолія підвищується ймовірність нових знайомств. Понеділок і п'ятниця — найбільш вдалі дні для тих, хто народився у січні. Причому в понеділок більше покладайте на інших, а в п'ятницю — на власні сили. У п'ятницю і суботу зверніть увагу на своє самопочуття.

Риби (20.02 — 20.03). Непогано, якщо ви влантекуйте собі відпустку і насолодитися відпочинком, аби скуштувати плодів свого попереднього зусиль. Початок тижня і вихідні можуть зажадати більшої уваги до свого самопочуття.

Афіша вихідних днів

● Київ

Національна опера: субота — опера С.Гулака-Артемовського «Запорожечі за Дунаєм»; неділя — опера Г. Доніцетті «Лючія ді Ламмермур».

● Сімферополь

Кримський академічний державний драматичний театр імені М. Горького: субота — «Фаворит» В.Пікуля (головна сцена); неділя — «Остання спроба» М.Задорожнього (філіал).

Початок вистав о 19 годині.

● Одеса

Академічний театр опери і балету: субота — балет П.Чайковського «Лускунчик»; неділя — опера Ж.Бізе «Кармен», виконавця головної партії — Олена Образцова.

Театр музичної комедії імені М.Водяного: субота — шоу «100 ночей» за участю Дмитра Маликова; неділя — шоу-беніфеї заслуженої артистки України Євгенії Демської «Мій театр».

Початок о 18 годині.

● Донецьк

Обласний музично-драматичний театр: субота і неділя — прем'єра комедії «Херек кинуть».

Початок о 17 годині.

● Дніпропетровськ

Український музично-драматичний театр імені Т.Шевченка: субота і неділя — прем'єра вистави О.Островського «Без вини винні».

Початок о 16 годині.

Російський драматичний театр імені М.Горького: субота — трагікомедія Г.Горіна «Геній і непутистість»; неділя — комедія С.Морема «Кола».

Початок вистав о 17 годині.

♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
♦ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі і понеділка) українською і російськими мовами.
Індекс 60955.
Тираж 345773.

Комбінат друку видавництва «Преса України»
252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Т. 3 4 5 6 7 8 9
Зам. 0311054.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Засновник — Верховна Рада України.
Видавець — Президія Верховної Ради України.
252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.

Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції:
252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

• ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23, телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44, телефакс — 449-85-62;
• Рукописи не повертаємо.
• Лістування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідчення про реєстрацію періодичного друкованого видання — РП № 1 від 18.09.1990 р.

Погода на вихідні

22—25 березня погоду в Україні обумовлюватиме антициклон. У південних та прикарпатських областях можливі невеликий мокрий сніг, у Криму — дощ. На решті території без опадів. Температура повітря вночі 5—10 градусів морозу, на сході та північному сході до 15 градусів морозу. На півдні 0—5 морозу. Вдень від 1 морозу до 4 тепла. В Криму та на Закарпатті вночі від 2 градусів морозу до 3 градусів тепла, вдень — 7—12 градусів тепла.

На Київщині мінлива хмарність, без істотних опадів. Температура вночі 5—10 морозу, вдень від 1 морозу до 4 тепла. В Києві протіком вихідних вночі 5—7 градусів морозу, вдень 1—3 градуси тепла.

Український гідрометцентр.